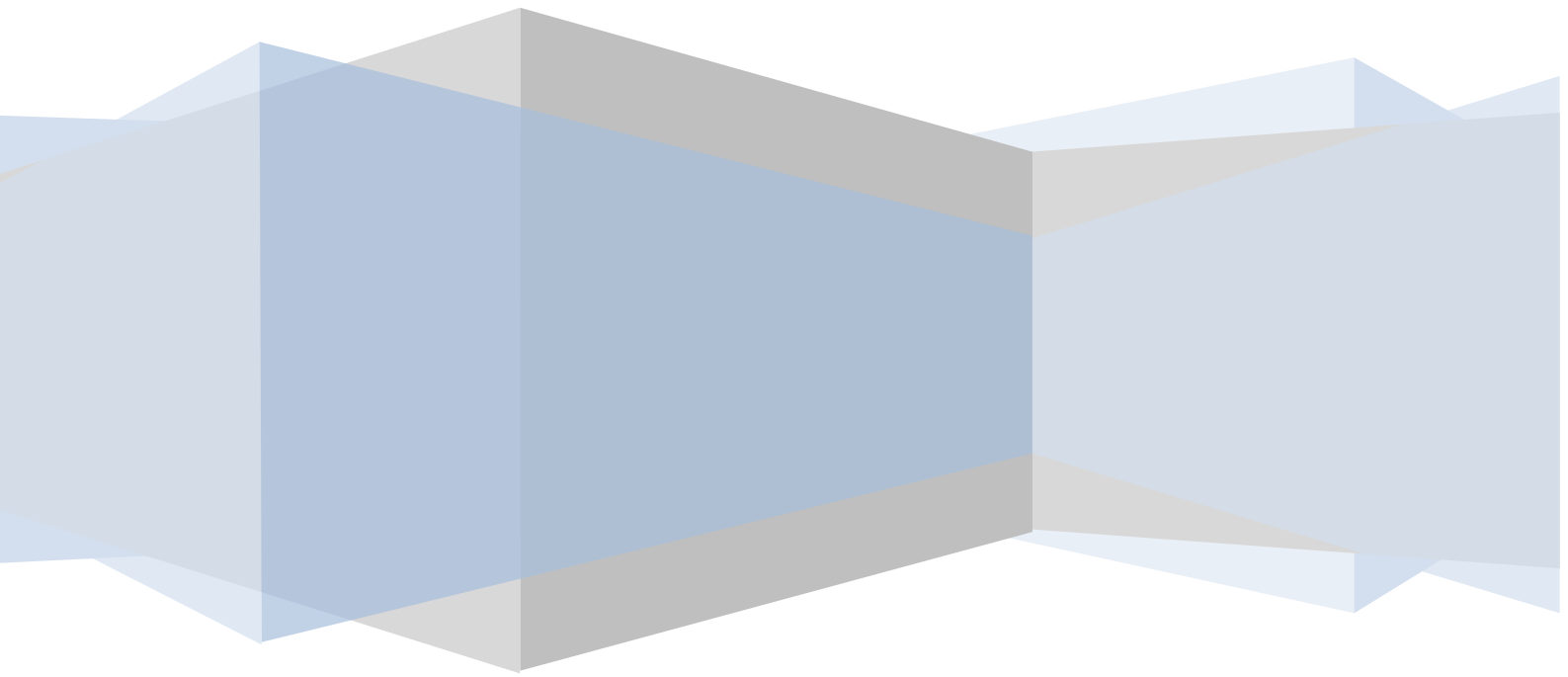
Rendez à l'Éternel la gloire de Son Nom

Psaume 29:2



Denis Labbé

Le Nom de l'Assemblée de Dieu.

Eternel notre Seigneur! Que ton Nom est magnifique par toute la terre, vu que tu as mis ta Majesté au-dessus des cieux.

Table des matières

Le Nom de l'assemblée de Dieu ____ *2*

1. Verset de base ____ *2*

2. Avant-propos ____ *2*

3. Quelques questions préliminaires ____ *4*

4. Premièrement le mot Église ____ *5*

5. Deuxièmement, le mot chrétien ____ *10*

6. Troisièmement le mot évangélique ____ *12*

7. Le logo ____ *14*

1. Verset de base

...et il l'a fait asseoir à sa droite dans les lieux célestes, au-dessus de toute principauté, et autorité, et puissance, et domination, et de tout nom qui se nomme, non seulement dans ce siècle, mais aussi dans celui qui est à venir; et il a assujetti toutes choses sous ses pieds, et l'a donné pour être chef sur toutes choses à l'église, qui est son corps. *Éphésiens 1 : 20 à 23*

2. Avant-propos

De tout nom qui se nomme ! Négligé par les uns, détourné par les autres ou encore effacé par crainte du qu'en-dira-t-on, le nom de la véritable église, l'assemblée des élus, des appelés par le Christ des évangiles est de plus en plus galvaudé. Par peur de déplaire, par crainte des changements, perte de repères ou d'autorité, par soumission au présent siècle, se faisant souvent aguicheur, tel un titre de tabloïd, le nom de l'église du christ est prisonnier des multiples dénominations dites évangéliques qui ont surgi en ces derniers temps.

Une constante remarquable unit cependant toutes ces nouvelles assemblées, particulièrement les évangéliques : le mot de «Chrétien» a tout bonnement et étrangement disparu de leurs appellations. Ils y en a même qui se déguisent et se cachent derrière le vocable « protestant » comme pour mieux se fondent dans le décor. Bien sûr, lorsque nous lisons :

… *et vous serez haïs de tous à cause de mon nom*; … Matthieu 13 :13, il ne fait pas bon claironner le nom du Christ et pourtant, le propos de Celui qui a été haut élevé et dont le nom est au-dessus de tout nom Philippiens 2 :9 est de nous faire prendre conscience, à travers cet essai, de l'importance d'une identification conforme à Sa volonté, par conséquent, biblique, sainte, désirée par l'Époux.

Le psalmiste déclare : « la sainteté sied à ta maison *».* Cela englobe assurément le nom que revêt cette maison mise à part. Jésus, le chef de l'église, ne saurait se satisfaire du peu de considération portée au nom de Sa maison de prière, Son Épouse.

Lorsque Dieu eut terminé la création des animaux, et qu'il en confia la domination à l'homme, il ne lui remit pas un manuel d'entretien, mais après avoir

formé de la terre toutes les bêtes des champs *et tous les oiseaux des cieux, puis il les avait fait venir vers Adam, afin qu'il vît comment il les nommerait, et afin que le nom qu'Adam donnerait à tout animal, fût son nom.*

La première préoccupation de Dieu, fut donc pour le nom des animaux. Puis, « … l'Eternel Dieu fit une femme *de la côte qu'il avait prise d'Adam, et la fit venir vers Adam* ». (Ce verset est une hantise pour les évolutionnistes et autres théistes évolutionnistes) *Et l'homme dit: cette fois, celle-ci est os de mes os et chair de ma chair;* celle-ci sera appelée femme (Isha), *parce qu'elle a été prise de l'homme* (Ish). De nouveau la première action fut de lui donner un nom.

Depuis les origines de la vie, nous voyons donc combien l'Eternel attache une importance capitale aux Noms, à commencer par le Sien. Car comment mon nom serait-il profané ? Nous interroge-t-il. Ézéchiel 20 :9

En contrepartie, les efforts du Diable Le mot *diable* provient du grec ancien *διάβολος* (diábolos) (issu du verbe *διαβάλλω* « diabállô ») qui signifie « calomniateur ».pour jeter le discrédit sur le Nom et sur la Parole, sont à la hauteur de ce triste personnage.

Le succès de son entreprise de confusion est impressionnant. En fait, en encourageant le conformisme, le laxisme, le style «tout le monde il est beau il est gentil», « le unissons-nous à tout va », il décrédibilise le Nom lorsqu'il est annoncé dehors au monde, et *par les traditions qui se transmettent*, il annule la Parole au-dedans de l'église. Marc 7:13 - Col. 2 :8

Nous voudrions, avec l'aide de Dieu, en toute humilité, aborder ce grand sujet, qu'est le nom que devrait porter l'église. C'est un sujet polémique, un sujet qui fâche comme on dit souvent, mais certainement une piste de réflexion pour nombres de frères et sœurs qui aiment le Seigneur et Sa Parole.

Le but est de faire réfléchir les chrétiens sur des positions acquises depuis la prime enfance, des préjugés que seul l'Esprit Saint peut briser. Il n'y a dans cet essai aucune intention de heurter les sensibilités, mais bien de réveiller, si besoin en était, la fibre chrétienne qui si souvent somnole en nous.

3. Quelques questions préliminaires

De tout temps, l'identification, le patronyme savamment étudiée des sociétés industrielles a été et reste une préoccupation, un souci permanent, afin de conserver la meilleure image possible. En effet, l'identification indique, ce que fait une société donnée, où vont les profits et éventuellement par qui ou par quel pays elle est dirigée, quelle est sa taille, quelle langue y parle-t-on etc. Les sociétés écrans, montées pour tromper le fisc, déguisent au contraire leur nom pour demeurer dans un anonymat protecteur.

Toutes ses informations et bien plus encore, sont contenues dans le nom de la société (x) accompagné de son logo. Par exemple, le cheval de Ferrari n'a rien à voir avec le poulain du chocolat. Toutes ces entreprises veillent jalousement sur leur nom et leur logo à tel point que de les plagier peut vous conduire devant un tribunal.

MIGROS En vous promenant en Suisse, vous ne verrez pas de succursales des magasins "Migra – Migri – Migrou – Groumi ect". Quand au loin le « M » rouge du supermarché Migros apparaît, nous nous sentons quelque part rassurés, il fait partie de nos repères, c'est un nom et un logo unique et invariable. Ce nom et ce logo nous assurent de la légitimité de maison « Migros », et surtout de la crédibilité de ses produits.

Quid de la maison de Dieu ?

Christ, par deux fois en trois versets pose les jalons de l'unicité dans la diversité: « *afin que tous soient un, comme toi, Père, tu es en moi, et moi en toi; afin qu'eux aussi soient un en nous,* **afin que le monde croie que toi tu m'as envoyé**. *Et la gloire que tu m'as donnée, moi, je la leur ai donnée, afin qu'ils soient un, comme nous, nous sommes un; moi en eux, et toi en moi; afin qu'ils soient consommés en un, et que le monde connaisse que toi tu m'as envoyé, et que tu les as aimés comme tu m'as aimé* ». Jean 17 : 20-23

Nous voyons ainsi que toute la **crédibilité du message de l'évangile réside dans l'unité des chrétiens**. Quel mystère insondable ! Manifestation de la toute sagesse de Dieu, qui a voulu que cette unité soit indispensable, la condition sine qua non, attendue par l'Esprit Saint *pour convaincre le monde de péché, de justice et de jugement.* L'Unité des évangélisés, est la base de l'évangélisation, pour que les évangélisables croient. Éphésiens 4 : 3 - Éphésiens. 4 : 13 -

Voilà une évidence qui devrait nous alerter, et débroussailler le passage vers une première conclusion logique : la division du Nom et du Logo (la Parole) réduit à néant ou presque les efforts d'évangélisation.

Lors de grandes campagnes d'évangélisation, il est deux facteurs qui contribuent à la maigre moisson :

1. la multiplicité des dénominations
2. le fait que de plus en plus, pour accommoder un auditoire de crédos bigarrés, le véritable évangile, qui passe par la reconnaissance d'un état de péché, suivie d'une repentance, de l'acceptation par la foi de l'acte salvateur du Christ, Fils de Dieu sur la Croix, et d'une réparation éventuelle, n'est plus vraiment prêché dans ces termes car il faut bien plaire à tout le monde !

Campagnes d'évangélisations qui ont donc presque toutes disparues d'ailleurs et pour cause !

L'addition des deux facteurs, aboutit à une contrefaçon d'évangile. Ayons la modestie de ne pas prendre les gentils pour des niais, et ayons l'honnêteté de regarder l'évidence en face. Le nombre ridicule **de non-convertis** qui assistent aux prédications durant ces campagnes d'évangélisation, est le signe qu'ils ne se laissent que rarement convaincre par notre pseudo-union.

Les prédicateurs nous parlent de la joie du salut, de l'amour des âmes perdues, de la prière pour les convertis etc. Certes ! Cela va sans dire ! Mais si nous commencions déjà par porter le même nom !

Cela nous amène, tout naturellement, à nous interroger sur le nom de « l'entreprise » chrétienne. En d'autres termes l'assemblée des chrétiens.

Est-elle fière de porter le Nom au-dessus de tout nom qui se nomme. Un nom et un seul, qu'elle hisserait bien haut ? Le nom de l'assemblée des enfants du Roi des rois.

Face à la menace, chaque jour grandissante, de l'apostasie, sait-elle se différencier clairement ? Empêtrée dans le fatras des dénominations et autres appellations rarement contrôlées, tout du moins par le Seigneur, et supposées chrétiennes, apparaît-elle comme arborant une position claire et courageuse?

Quelle est la force de son témoignage vis à vis des milliers de sectes, de groupuscules, de religions de dénominations qui foisonnent dans les derniers temps ? Autrement dit lorsque les chrétiens sortent à la bataille en ordre dispersé pour prêcher l'évangile sont-ils étonnés de constater, pour les plus honnêtes d'entres eux, que la moisson d'âmes a été pitoyable, ou bien ferment-ils les yeux en se disant : « on a prié et voilà la réponse du Seigneur » ?

Pourquoi un évangélisable croirait-il à une annonce conditionnée à la véritable l'unité mais qui serait professée par des évangélisateurs lesquels arboreraient chacun un logo différent flanqué d'un nom différent sous prétexte de diversité?

Accessoirement, les chrétiens ont-il un logo?

L'unité, la vraie, voulue, prônée par la Sainte Trinité n'exige-t-elle pas que ceux qui professent être nés de nouveau se réclament du même nom ? D'un nom qui a ses fondements dans la Parole de Dieu ? Autrement dit, quel doit être le nom biblique de l'assemblée des chrétiens ?

C'est à tout cela que nous avons tenté de répondre avec l'aide, la grâce et l'infinie patience de Dieu. Comme nous y invitent nos versets de base, trois paragraphes se détachent où nous définirons, et justifierons, à la lumière de la Bible trois mots : église, puis chrétien et évangélique.

4. Premièrement le mot Église

Comme chacun sait, le mot « Église » nous vient de l'original grec "Ekklesia", qui se décompose en deux mots, "ek" hors de, et, " klésis", appel. Appelé au dehors, avec l'idée implicite de se réunir dans un même lieu, autour d'une même conviction en dehors des autres convictions ou à part.

L'idée peut même s'étendre à «invité avec insistance». Ekklesia s'applique à des assemblées très diverses, dont la spécificité dépend du nom de celui qui appelle, et de ses intentions.

La version hébraïque d'Ekklesia, « sunagoge » ou synagogue indique plus précisément la construction où se tiennent les assemblées de Juifs. Les synagogues semblent dater de l'exil à Babylone. Du temps de Jésus et des apôtres, chaque ville de Palestine, chaque bourgade, avait une synagogue, même chez les gentils lorsque le nombre de Juifs le permettait. Les synagogues servaient également à juger et à infliger des punitions. Matthieu nous avertit en ces termes « soyez en garde contre les hommes, *car ils vous livreront aux sanhédrins et vous fouetteront dans leurs synagogues* » Mar. 13 : 9

Au début de l'ère chrétienne, c'est définitivement le mot « Église » qui prend le pas sur synagogue. A l'exception de deux fois dans les Actes des apôtres, nous ne retrouvons synagogue que dans l'Apocalypse où le mot est devenu synonyme de repaire de Satan. Voici, je te donne de ceux de la synagogue de Satan, qui se disent Juifs et ne le sont pas. Apoc 2 : 9 - Apoc 3 : 9

Juste pour donner un exemple, étudions la différence entre les trois usages de "Ekklesia" dans la Bible.

L'assemblée était en confusion, et la plupart ne savaient pas pourquoi ils étaient ***assemblés****.* Actes 19:32

Et si vous avez quelque autre chose à demander, cela se pourra décider dans une ***assemblée*** *dûment convoquée. .* Actes 19:39

Prenez donc garde à vous-mêmes, et à tout le troupeau, au milieu duquel l'Esprit Saint vous a établis surveillants pour ***paître l'église de Dieu****, laquelle il a acquise par le sang de son propre fils.* Actes 20:28

Car le mari est le chef de la femme, comme Christ est le chef de ***l'Église****, et il est aussi le Sauveur de [son] Corps* Éphésiens 5:23

Seuls ces deux derniers versets correspondent à l'Église du Seigneur. Ce terme est donc bien approprié pour désigner l'ensemble de ceux qui sortent au dehors, pour répondre à un appel bien spécific. Le lien suivant donne bien plus de références qui sont toutes utiles à notre compréhension.

Et, puisque nous faisons partie de ceux qui sommes sortis « hors de », il a bien fallu, qu'à un moment donné ou à un autre, nous nous séparions de ceux qui sont restés dedans.

Nous avons pris Ek Klesis pour définir ceux qui sont sortis, quel est donc le mot qui désigne ceux qui sont restés ? Il y en a un – Nous le connaissons tous, ceux qui sont restés sont les "ethnos". Racine du mot ethnographie, autrement dit les nations, les peuples, les païens, les hommes, le monde, mais surtout les gentils.

Nous pourrions en fait dire que ceux qui sont appelés au dehors, ceux qui sont appelés à être enlevés à la rencontre du Seigneur, sont à l'opposé de ceux qui restent dedans c'est à dire sur la terre, la terre habitée.

Cela tombe à pic, car précisément, «Terre habitée» est également un vocable très usité dans la bible, par exemples :

«*Et le diable,* (en parlant de Jésus) *le menant sur une haute montagne, lui montra, en un instant, tous les royaumes de la terre habitée.* » Luc 4:5

Notons ici, c'est important pour la suite, l'utilisation de « diable » le calomniateur, plutôt que Satan.

« Parce que tu as gardé la parole de ma patience, moi aussi je te garderai de l'heure de l'épreuve qui va venir sur la terre habitée tout entière, pour éprouver ceux qui habitent sur la terre » Apoc 3:10

Ceux qui habitent sur la terre, autrement dit ceux qui y sont restés.

Au total 15 citations dans la bible, toutes faisant référence à l'ethnos, au monde païen à la terre habitée, 15 références pour un seul mot grec. «Okouméne », un mot qui regroupe les divisés "pseudo unis" sous le nom de "œcuménique".

Voyons cela en détail: "*Et le diable, le menant sur une haute montagne, lui montra, en un instant, tous les royaumes de la terre habitée*". Autrement dit: Et le diable, le menant sur une haute montagne, lui montra, en un instant, tous les royaumes œcuméniques", sur lesquels il a toute autorité" 1 Jean 5:19

ou encore : "…*et parce que tu as gardé la parole de ma patience, moi aussi je te garderai de l'heure de l'épreuve qui va venir sur la terre habitée toute entière*" C'est à dire l'œcuménisme tout entier.

C'est pourquoi l'Éternel réitère son appel solennel, pathétique d'amour, de patience, et de prévenance envers nous, nous qui sommes sortis à son appel et qui souvent ne songeons qu'à en sortir. Il le fait sous la forme d'un cri persistant: «*sortez du milieu d'eux, et soyez séparés, dit le Seigneur, et ne touchez pas à ce qui est impur, et moi, je vous recevrai*». 2 Corinthiens 6:17

Note: Le même mot est aussi utilisé en Matthieu quand il nous est prédit que «*l'évangile du royaume sera prêché dans la terre habitée tout entière, en témoignage à toutes les nations; et alors viendra la fin*. » Matthieu 24:14

Soit dit en passant les moyens techniques actuels permettent facilement de réaliser cette prophétie.

Nous touchons là à un point particulier de l'Unité Chrétienne avec un grand « U » - La coopération aveugle, basée sur le PPCM.

Certains d'entre vous se souviennent certainement du PPCM, Le Plus Petit Commun Multiple – Soyons d'accord sur des bases communes minimales. En fait une hypocrisie qui consiste à maintenir en l'état le statu quo suivant: **SOYONS TOUS D'ACCORD D'ÊTRE EN DÉSACCORD.**

La communion ou l'action commune avec ceux qui renient le Nom de Celui qui est au-dessus de tout Nom, par des types de saluts différents, blesse une fois de plus l'Agonisant de la Croix, dont le sang a coulé pour que tu sortes hors du camp, dont Sa mort sur la croix t'a réconcilié, dont Sa résurrection t'a justifié. Regardez cette union de saluts différents, étudiez-les sérieusement. Tous parlent plus ou moins de Jésus mais quels saluts professent-ils ?

- des saluts qui se perdent
- des saluts réservés à une élite
- Des saluts universels
- des saluts sans Esprit Saint
- des Salut sans Trinité
- des saluts automatiques
- des saluts sélectifs
- des saluts à notre insu (très courant chez les enfants de chrétiens ; salut sans naissance de nouveau)
- des saluts ou pas c'est selon la liberté de penser
- des saluts sans châtiment éternel (le corps âme et esprit disparaissent)
- des saluts qui se méritent, voir qui s'achètent.

L'union avec des églises ou des frères qui collaboreraient avec ceux qui corrompent le salut de Dieu est également condamnable. Ce monde habité et son Prince 1 Jean 5:19 ont malheureusement contaminés des frères bien-aimés.

Ces derniers ont d'une manière un peu hâtive, voire naïve endossés le joug étranger avec ceux qui n'ont pas été lavés par le sang ni réconciliés par la mort du Fils de Dieu. Romains 5 :10 N'ayant pas le même Père, ils ne doivent pas les appeler « frères »

Notre rôle n'est donc point de communier avec leurs erreurs en nous bandant les yeux et la conscience pour notre plus grand confort et disons-le intérêt, mais bien de les avertir, de leur faire retrouver le chemin qu'ils avaient naguère emprunté. Avec amour et patience leur parler et leur expliquer pourquoi nous, notre église, nous ne pouvons collaborer et encore moins être en communion.

Nous vous recommandons aussi, mes frères, au Nom de notre Seigneur Jésus-Christ, de vous retirer ***de tout frère*** *qui se conduit d'une manière irrégulière, et non pas selon l'enseignement qu'il a reçu de nous.2 Théssaloniciens . 3:6*

Ne portez pas un même joug avec les infidèles; car quelle participation y a-t-il de la justice avec l'iniquité? et quelle communication y a-t-il de la lumière avec les ténèbres?

C'est un autre joug que nous sommes appelés à porter Matthieu. 11 :29 -

A ce sujet, l'apôtre Paul ne ménage pas sa peine. Voyez vous-même : « *Veillez donc, vous souvenant que, durant trois années, je n'ai cessé nuit et jour d'exhorter avec larmes chacun de vous.* » - Merveilleux amour de Dieu, vécu par l'Apôtre qui exhorte avec larmes. « *Nous vous en*

prions aussi, frères, avertissez ceux qui vivent dans le désordre, … usez de patience envers tous. » Actes 20:31

Notre devoir est de les avertir, de prier pour eux et d'user de patience afin qu'ils entendent le cri du Seigneur Jésus qui les appelle encore : **SORTEZ DU MILIEU D'EUX**. Ce devoir de vigilance, nous devons nous l'appliquer à nous-mêmes. Ne nous surestimons pas, le Diable sous des aspects ***d'ange de lumière***, dissimule ses œuvres de ténèbres, si possible pour tromper les frères, donc nous. Son but ? Briser l'appel du Seigneur, nous contaminer, nous empêcher de réaliser l'Unité avec d'autres frères. Sa devise : « diviser pour mieux régner ». Semer la confusion, « babeliser » le nom et le logo de l'entreprise chrétienne pour annuler son témoignage. Il nous propose, comme nous allons le voir, de fausses unités hétéroclites qui tintent à nos oreilles comme le chant des sirènes, mais dont la finalité est de réduire à néant les efforts de crédibilité des évangélistes. 1Thess 5:14

Nous devons donc nous sanctifier, nous séparer, nous mettre à part, même de certains frères. Quand ils ne veulent pas entendre: *« nous vous recommandons, frères, au nom de notre Seigneur Jésus-Christ, de vous éloigner de tout frère qui vit dans le désordre, et non selon les instructions que vous avez reçues de nous.* »

Pour s'isoler? Se couper du monde ? Certainement pas ! Beaucoup de contradicteurs Peignent le diable sur la muraille en agitant l'épouvantail de l'isolement, ils peuvent ainsi mieux soutenir et promouvoir leurs assemblages œcuméniques.

Mais il est vrai que c'est un péché que commettent certaines dénominations. Le groupe vit alors en autarcie, replié sur lui-même.

Non, nous les chrétiens évangéliques, nous nous séparons certes (apostasie, péchés, frères dans le désordre etc.), mais c'est pour mieux nous unir, pour mieux nous regrouper, ensemble, avec d'autres appelés par le Christ qui font de même. Nous ignorons souvent cet aspect des choses. Recherchons résolument la communion avec d'autres frères. En d'autres termes, sachons nous séparer avec courage pour mieux nous unir avec force. Cela suppose évidemment une autre approche des églises que nous côtoyons. Une approche intentionnelle, douée de vision, celle d'un but à atteindre. Ce ne sont plus des réunions épisodiques histoire de dire que l'on s'est réuni, se donner l'impression que nous faisons partie d'un grand groupe, d'une fédération, d'une alliance, mais d'une ***recherche commune de l'Unité***, en Christ tout d'abord, de doctrine ensuite, puis de pratique chrétienne évangélique. Nous sommes bien loin, là, de nos réunions dites intercommunautaires, temple du statu quo. Éphésiens 4 : 13 à 16

*Jusqu'à ce que nous nous rencontrions tous dans l'unité de la foi, et de la connaissance du Fils de Dieu, dans l'état d'un homme parfait, dans la mesure de la parfaite stature du Christ; **14** Afin que nous ne soyons plus des enfants flottants, et emportés çà et là à tous vents de doctrine, par la tromperie des hommes, et par leur ruse à séduire artificieusement. **15** Mais afin que suivant la vérité avec la charité, nous croissions en toutes choses en celui qui est le Chef, [c'est-à-dire], Christ. **16** Duquel tout le corps bien ajusté et serré ensemble par toutes les jointures du fournissement, prend l'accroissement du corps, selon la vigueur qui est dans la mesure de chaque partie, pour l'édification de soi-même, en charité.*

Note : Rappelons encore que l'Église Chrétienne Évangélique de par sa fidélité à la Parole de Dieu, fut assise comme étant fondamentale dans la foi, autonome, indépendante de toutes dénominations, missions nationales ou étrangères, elle n'est fédérée par aucun organisme, ni groupement d'églises, elle est non dénominationnelle de par sa position et vocation ecclésiastique. Elle est dispensationnelle de par sa vue des Écritures et pré-tribulationnelle de par son espérance de la venue du Seigneur pour enlever Son Peuple. Son unique autorité en Doctrine et Pratique : Les saintes Écritures. Sa Mission : Prêcher, Défendre et Confirmer l'Évangile. Elle est donc théocratique (et non pas faussement démocratique comme malheureusement c'est si souvent le cas) quant à sa direction, biblique pour ce qui est de son autorité, congrégationnelle, de fait, pour son mode de gouvernement. Cet énoncé, est nié dans les faits par la quasi totalité de ceux qui l'approuvent sur le papier.

5. Deuxièmement, le mot chrétien

Nous avons défini l'église, il nous reste à lui donner un nom et à le confirmer. Ainsi, ceux qui appellent donnent-ils leur nom à ceux qui les suivent. Suite à l'appel du 18 juin 1940 du Général De Gaulle, nous avons eu des gaullistes. Nous trouvons également des jospinistes, des Séguinistes, des Chiraquiens, des Sarkosistes des Blocheriens et quand le roi appelle nous avons des royalistes etc. Quant aux croyants, celui qui nous a appelés c'est Christ le Roi des rois. Comment donc devrions-nous nous appeler? Voyons cela avec quelques versets :

Qui appel ?

Dieu, par qui vous avez été appelés à la communion de son Fils Jésus Christ, notre Seigneur. 1 Cor. 1:9

Que chacun demeure dans la vocation dans laquelle il était quand il a été appelé. 1 Cor. 7:20

Il y a un seul corps et un seul Esprit, comme aussi vous avez été appelés pour une seule espérance de votre appel. Éph. 4:4 Et non pas 36000 espérances de saluts différents

Celui qui vous appelle est fidèle. 1 Thess. 5:24

Venez à moi, vous tous qui vous fatiguez et qui êtes chargés, et moi, je vous donnerai du repos. Matthieu. 11:28

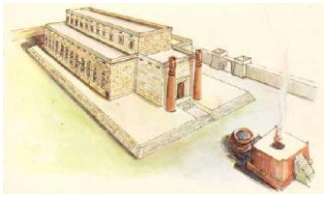
Et c'est donc tout naturellement que les nombreux appelés par Jésus Christ, lesquels se sont transformés en peu d'élus, ont avalisés le nom de **chrétiens**. Cela ne date pas d'hier mais de l'époque où Luc écrivit les actes des Apôtres. Nous y lisons que «. Ce fut à Antioche premièrement que les disciples furent nommés chrétiens» Si Dieu, l'Esprit Saint, a pris la peine de souligner ce détail, ne faudrait-il pas que nous aussi, qui si souvent prononçons le nom du Christ, songions à intégrer ce nom dans celui de l'église ?

Les hommes ayant clairement usurpé la place de l'Esprit Saint dans l'église des rachetés, ont peu à peu affublé l'Épouse de noms fantaisistes avec cependant un dénominateur commun : Le Nom au-dessus de tout nom, celui devant lequel ***se ploie tout genou des êtres célestes, et terrestres, et infernaux***, comme nous nous plaisons à chanter à gorge déployée, ce nom la, a tout bonnement été au fil des ans, éradiqué du nom des assemblées. Tout au plus trouvons

nous des églises évangéliques, mais de quelle bonne nouvelle s'agit-il et quel est celui qui appel ? Mystère

Christianos (khris-tee-an-os') Xristianov ou chrétien, c'était à Antioche un disciple du Christ cela va de soi, mais aussi un sujet de plaisanterie. La racine du mot étant l'oint (d'onction), le mot xristianov avait pris le sens péjoratif d'onctueux! Aujourd'hui on se ferait traiter de « pommadin ou de gominé ». Le mot est donc déjà connu à l'époque de Paul, puisque le roi Agrippa II, résistant à l'appel de l'Esprit, dit à Paul : « ***Tu me persuaderas bientôt d'être chrétien*** **».**

Un tel chef d'église «le Christ », un tel appel, « Venez à moi vous tous », définit et qualifie nécessairement l'ensemble de ceux qui ont été appelés en dehors, et donc qui se sont séparés de ceux qui sont encore dedans, séparés non seulement du péché mais de toute forme d'apostasie, qualifie donc cet ensemble comme étant la seule église qui est, et qui doit s'appeler "Chrétienne".



Lorsque Salomon eut achevé la maison de l'Éternel et la maison du roi, et qu'il eut réussi dans tout ce qu'il s'était proposé de faire dans la maison de l'Éternel et dans la maison du roi, l'Éternel apparut de nuit à Salomon, et lui dit : «*J'ai entendu ta prière, et je me suis choisi ce lieu-ci pour une maison de sacrifice. Car maintenant j'ai choisi et sanctifié cette maison, afin que mon nom y soit à jamais; et mes yeux et mon cœur seront toujours là.*»,

En toute humilité nous nous interrogeons. Si L'Éternel prend la peine d'apparaître à ceux qui sont appelés de Son Nom, pour que son Nom demeure dans la maison matérielle construite par Salomon, quel Nom doit demeurer ou doit avoir la maison spirituelle édifiée par Christ lui-même, au coût de son sang et de sa mort? Où donc se trouvent les yeux et le cœur du Christ ? Quel nom doit avoir la maison de Dieu que l'on appelle :

l'assemblée du Dieu Vivant ?

le temple Saint dans le Seigneur ?

Convenez avec moi qu'il n'y a qu'une seule réponse: le Nom du Christ. Notre postulat de départ étant que le nom «chrétien» de l'assemblée ou de l'église a bel et bien une origine biblique, donc, sainte, donc recommandée.

Ce même Seigneur lui a donné son Nom lorsqu'il a dit: "***Mon Église***" Et, puisqu'elle est à Lui, et qui plus est, puisqu'elle est son Épouse et puisqu'elle est son corps, elle ne doit pas porter un autre nom que celui du Christ.

Cela définit tous ceux qui Lui appartiennent, comme étant des "Chrétiens" «***mais si quelqu'un souffre comme chrétien, qu'il n'en ait pas honte, mais qu'il glorifie Dieu en ce nom***. ». Paul en s'adressant aux Romains, convaincu de la justesse de l'appellation, salue les frères en ses termes : «***Toutes les églises du Christ vous saluent*** **»**. Toutes les églises chrétiennes vous saluent.

6. Troisièmement le mot évangélique

A l'aube du 3eme millénaire, au beau milieu d'un tohu-bohu de dénominations, de sectes et de religions, la définition de l'église comme étant seulement «chrétienne», n'est plus assez explicite et prête à confusion. Nous allons voir par la suite qu'en fait ce n'est plus un problème car le calomniateur a tout bonnement réussi à éradiquer le Nom au dessus de tout nom de pratiquement toutes les églises. La présence de plus en plus marquée d'apostasies de la foi, reconnaissables à leurs « faux » de tout poils, marque l'emprise grandissante du Père des faux, ***car lorsqu'il profère le mensonge, il parle de son propre fonds, car il est menteur, et le père du mensonge***. Le roi des menteurs donc, nous oblige à une plus grande rigueur dans le choix du nom que nous portons, afin de lever bien haut le nom ***qui est digne, de recevoir la gloire, et l'honneur, et la puissance***; jugez-en par vous même. Nous trouvons ainsi des :

Jean 8 :44. Apocalypse 4:11 - Galates 1:8 Galates 1:6 Matthieu 24 :24 Jean 14 :61 Pierre 2 :9 Éphésiens. 6 :12

De faux évangiles : «*Mais, quand nous-mêmes, quand un ange du ciel annoncerait un autre Évangile que celui que nous vous avons prêché, qu'il soit anathème!* »

«*Je m'étonne de ce que vous passez si promptement de celui qui vous a appelés par la grâce du Christ, à un évangile différent* »

«*Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes; ils feront de grands prodiges et des miracles, au point de séduire, s'il était possible, même les élus*»

Le Malin l'est infiniment plus qu'on ne le pense. *Même les élus***,** nous avertit Matthieu. La sagesse populaire dit qu'un homme averti en vaut deux. Et nous? Nous qui avons été avertis par l'Esprit; combien en valons-nous? La réponse est décevante. En matière de se laisser séduire, nous n'avons de leçons à recevoir de personne. Notre résistance à la séduction du Malin est dérisoire. Séduire veut dire, dans ce verset, conduire hors du droit chemin. Le droit chemin c'est celui qui nous *a élus et nous a appelés, je suis le chemin*. Le chemin tordu c'est le *prince de ce monde*. Il nous égare à son aise : "faux christs", "faux prophètes", « faux docteurs », ne négligeons surtout pas les faux raisonnements ambigus, une spécialité du Malin (Genèse 3:1 Quoi, Dieu a dit?"), les adeptes du grand écart toujours tentés de concilier l'incompatible (Œcuméniques). Bref, tout nous pousse à témoigner clairement et dire

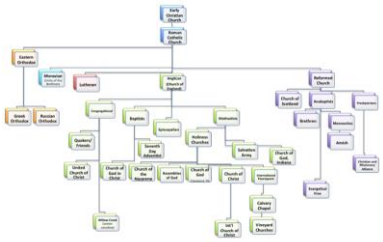
Tableau 1 Les faux

faux témoignages	Exode 20:16
faux serments	Lévitique 6:3
faux songes	Jérémie 23:32
faux poids	Michée 6:11
faux prophètes	Matthieu 7:15
faux bruits	Exode 23:1
faux christs	Matthieu 24:24
faux apôtres	2 Corinthiens 11:13
faux frères.	2 Corinthiens 11:26
faux circoncis	Philippiens 3:2
faux docteurs	1 Timothée 4:2
faux raisonnements	Jacques 1:22
faux Évangiles	Galates 1:8

que le Christ que nous invoquons est bien celui des Évangiles et que notre message, c'est bien " La Bonne Nouvelle" de salut en Jésus Christ, le droit chemin, et que par conséquent "l'Eglise Chrétienne" se désigne nécessairement comme "Evangélique". A cet égard, notons tristement que d'autres noms, (donc forcément en dessous selon Éphésiens 1:20) ou "dénominations" n'honorent pas le nom de l'Époux, le Christ Sauveur, mais par un habile stratagème, d'apparence estimable, ils abaissent le Nom au profit de:

Tableau 2: Les principales dénominations ont remplacé le Nom par le leur

Particularités menant aux	principales dénominations
Serviteurs du Seigneur, réformateurs, traducteurs de la bible, apôtres, les élus	Luthériens, Calvinistes, Mennonites, Wesleyens, Darbystes; Apostoliques, les frères
l'acte du baptême	Baptistes ; anabaptistes
gouvernements ecclésiastiques	Eglise épiscopale, Presbytériens, Congrégationalistes
Charismes, dons	Charisma, Réveil, Charismatiques, Pentecôtistes et leur corollaire ;
lieux ou de géocultures	les Anglicans,
fausses unités hétérogènes	les Œcuméniques



Ils se transmettent ainsi l'enseignement de la dénomination, son nom, ses us et coutumes, sa doctrine et perpétuent, de génération en génération la désunion. Le résultat habilement escompté par le Diable est une caricature d'union, une caco ekklesis, une véritable désunion où tout le monde fait semblant d'être en accord, tout en sachant très bien que l'autre à tort. Marc 7:13 Marc 7 :9 Philippiens 2:9 Marc 7:132 Tim. 3 :16

De tels noms ont quelque chose de respectable en ce sens qu'ils servent des traditions historiques, mais à la lumière de la Parole de Dieu, ils usurpent et bien sûr nient le nom de Celui qui les appelle en dehors. Ils refusent de donner au Nom du Seigneur la hauteur qui lui est due. A ce sujet Paul insiste en rappelant aux Philippiens que ***Dieu a haut élevé le Christ, et lui a donné un nom au-dessus de tout nom***. Par conséquent Un nom au-dessus de toute assemblée qui se dénomme. Sommes-nous si fortement attachés à nos traditions humaines que le Seigneur doit nous dire, à nous aussi: «***Vous annulez la parole de Dieu par votre tradition que vous vous êtes transmise les uns aux autres***» ? Le nom le plus approprié pour l'église de ceux qui ont été appelés par le Christ des évangiles, c'est donc bien celui qui assemble au mieux tous ces principes bibliques dans un nom générique, (non dénominationnel, ni sectaire): l'Église Chrétienne Évangélique". Un nom qu'il conviendrait de proclamer bien haut, de montrer et de défendre.

(Notons que le lieu où se trouve l'église peut être ensuite ajouté. Il peut s'agir d'une rue, d'un quartier, d'une place qui laisse à l'église son caractère biblique d'indépendance.)

7. Le logo

Nous nous étions posé la question au tout début de savoir si l'église chrétienne évangélique avait un logo. Un philosophe grec, nommé Héraclite, a le premier, utilisé le terme Logos vers 600 av. J.C pour désigner la raison divine ou le plan qui coordonne un univers changeant. En ce début de troisième millénaire, avec l'avènement de la publicité, le logo a repris du service, peut être comme jamais auparavant. Nous trouvons ainsi le logo des grandes marques, le « M » de Mac Donald, le rouge « Coca Cola », talonné de près par celui de Pepsi, le « KFC » de Kentuky Fried Chicken , le cheval Ferrari, la couronne Rolex etc.

Dans certaines sectes ou grandes religions, cela peut aller jusqu'au fétichisme, embrasser des croix ou des reliques, la plupart du temps fausses et multiples d'ailleurs. Honorer des images, des statues, voire même des personnages bibliques, les apôtres, la vierge Marie etc.

En ce qui concerne, les soldats engagés, les appelés au dehors, les chrétiens de la bonne nouvelle du Christ, ils n'ont pas de logo au sens où la société moderne l'entend. Certains cependant portent discrètement une croix autour du cou ou ont adopté le poisson, qu'ils ont collé sur l'arrière de leurs voitures en signe de reconnaissance. D'autres encore pensent qu'une croix bien en vue dans la salle de réunion ou le temple est de bon ton. Attention à ne pas verser dans le fétichisme. Derrière ces symboles les interprétations farfelues, ésotériques ne sont jamais bien loin. Ces symboles peuvent aussi devenir des objets de discorde, alors pourquoi les faire figurer dans la maison de Dieu. Une chapelle sans croix mais avec juste un verset est préférable et plus conforme avec l'esprit de la Parole de Dieu.

Toujours est-il que la Bible ne dit rien de précis à ce sujet excepté de nombreux avertissements contre les images taillées, les statues, les idoles, les pierres ornées de figures etc.

Alors, devons-nous avoir des signes distinctifs, ostentatoires de reconnaissance ? Ce n'est pas certain.

Les chrétiens nés de nouveau, ont le Logo, le vrai, celui qui subsistera éternellement. Vous avez déjà compris, ce Logo là c'est la Parole. La Parole de Dieu si bien décrite par Jean : «Au commencement était le Logo; et le Logo était auprès de Dieu; et le Logo était Dieu.» En effet, le logo c'est Dieu lui-même et sa Parole, la Bible toute entière. Jean 1:1

Revenons à notre logo. Imaginons que le logo de Ferrari, le cheval, soit de voiture en voiture, un poulain, un hippopotame, un hippocampe, un percheron, un âne, et que le nom, associé à tous ces logos soit. Ferrara, ferraille ferrugineuse, ferriri , ou fairisette. Quelle honte pour la marque, quel spectacle lamentable et quel manque de crédibilité n'est-ce pas ?

Et nous les chrétiens ? Avec nos centaines de noms différents, flanqués de logos différents ? Nous étonnons-nous de voir que nos églises aux structures pseudo démocratiques, si bien contrôlées par les hommes n'inspirent pas plus de confiance aux évangélisables ? N'avons nous pas affaibli l'action de l'Esprit Saint dans son rôle d'Architecte Constructeur de l'Épouse en confinant au ridicule avec nos milliers de dénominations chacune portant un nom différent et qui plus est sans le nom au-dessus de tous noms, le nom du Christ, évoqué avec tant de ferveur dedans et caché au dehors?

Le manque de crédibilité ! C'est très exactement le but recherché par Satan et c'est à cela que nous contribuons. Nous avons là une action très claire du prince œcuménique, à laquelle nous souscrivons sans rien dire ; diviser le logo.

Une manière de répondre à l'Eternel qui avait confondu le langage de toute la terre, de l'Œcoumène. C'est pourquoi on l'appela du nom de Babel (***confusion***). Genèse 11:9 . Satan "Babelise" le Logo avec une kyrielle de versions bibliques, de moins en moins fiables, certaines farfelues. Le résultat est remarquablement lamentable pour les appelés. Plus le même nom et plus la même langue ! Le but est atteint, ils sont divisés, ils n'ont plus le même langage, ils sont obligés, une fois de plus d'adopter un statu quo, celui de se mettre d'accord d'être en désaccord. De parler de pseudo union sous le plus petit commun dénominateur.

Chère sœur, cher frère en Christ, le Seigneur nous interpelle maintenant avec cette question poignante du Fiancé à la future Epouse : « m'aimes-tu? » Si nous répondons oui il ajoute : « alors tu gardes mon logo ». Jésus nous invite à réfléchir ensemble: ***Si quelqu'un m'aime, il gardera ma parole***.. *Jean 14:23*

Cette parole, dont nous nous plaisons à dire qu'elle est ***une lampe à nos pieds est une Parole bien affinée,… et ton serviteur l'aime*****. Vraiment ?** Psaumes 119:140

Quant au Diable, lui, il à peur, il est terrorisé, car il sait parfaitement, que le Logo contribue à ce que les ethnos croient. *Et beaucoup plus de gens crurent à cause de sa parole*. Jean 4:41

Il n'a de cesse que de nuire à l'image de marque divine et attaque sans cesse les deux seules citadelles capables de soustraire des âmes au salut. La première c'est la Parole qu'il va diviser pour que les évangélisables ne croient pas au message des évangélistes, la deuxième c'est l'unité du nom qu'il va hacher menu, qu'il va en sa qualité de Diviseur, diviser en mille morceaux. Regardez ce que dit Luc à ce sujet***:".*** *puis le diable vient, et enlève de leur cœur le logo, de peur qu'ils ne croient et soient sauvés*". Luc 8:12

Allons-nous nous laisser entraîner dans nos églises, sans réagir? Il existe quantité de solutions bibliques pour contrecarrer les plans du Diviseur. La première d'entre elles, début de l'Unité tant désirée par le Seigneur, consiste certainement à rendre à l'Éternel la gloire de Son Nom.

L'un des critères de satisfaction de Dieu quant à l'église qui se trouve à Philadelphie, clôture la Parole sur l'intérêt porté par Dieu à Son Nom. Apocalypse 3:8

JE CONNAIS TES OEUVRES. …, ET TU AS GARDE MA PAROLE, ET TU N'AS PAS RENIE MON NOM.

Amen